

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ І ЗВ'ЯЗКУ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ЗВ'ЯЗКУ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ
ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ І ЗВ'ЯЗКУ»



ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

Відокремленого структурного підрозділу
«Фаховий коледж зв'язку та інформатизації
Державного університету інтелектуальних
технологій і зв'язку»

ВСП «ФКЗІ ДУІТЗ»

Сергій ПЕТРУСЕНКО

«26» 12 2023р.

ПОЛОЖЕННЯ

про систему рейтингового оцінювання діяльності
педагогічних працівників, циклових комісій у
Відокремленому структурному підрозділі «Фаховий
коледж зв'язку та інформатизації Державного
університету інтелектуальних технологій і зв'язку»

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», «Про професійно-технічну освіту», «Про загальну середню освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про вищу освіту», «Про інноваційну діяльність»; Положення про Відокремлений структурний підрозділ «Фаховий коледж зв'язку та інформатизації Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку», інших нормативно-правових актів в галузі освіти.

1.2. Це Положення визначає порядок організації і проведення, методика щорічного рейтингового оцінювання діяльності викладацького складу і циклових комісій Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж зв'язку та інформатизації Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку» (далі – Коледжу). Положення вводиться в дію наказом директора коледжу та є складовою Системи забезпечення коледжем якості освітньої діяльності та якості освіти (системи внутрішнього забезпечення якості).

1.3. Рейтинг діяльності – кількісний показник результатів якості роботи педагогічних працівників, циклових комісій, що формується за основними напрямками діяльності.

1.3.1. Рейтинг циклової комісії – це числовий показник оцінювання її досягнень у відповідних видах діяльності в класифікаційному списку, який складається щороку. За показниками рейтингу проводиться оцінка діяльності циклової комісії.

1.3.2. Рейтингове оцінювання проводиться на основі інформації про діяльність циклової комісії за звітній навчальний рік.

1.3.3. Рейтинговому оцінюванню підлягають всі циклові комісії Коледжу.

1.4. Рейтинг є одним із видів заохочення та оцінки діяльності педагогічних працівників. Також він дає можливість підсумку поточної (по закінченню календарного року) та підсумкової роботи (за навчальний рік).

1.5. Метою запровадження рейтингового оцінювання діяльності викладачів і циклових комісій коледжу є:

- забезпечення ефективного моніторингу стану управління розвитком і підвищенням якості діяльності коледжу з урахуванням вкладу, який вносять в його діяльність всі педагогічні працівники, циклові комісії;

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників;

- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника коледжу;

- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;

- накопичення статистичної інформації про стан і розвиток професійної компетентності педагогічних працівників;

- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освітніх послуг.

1.6. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності педагогічних працівників Коледжу;

- формування управлінських кадрів і педагогічного складу Коледжу з урахуванням їх індивідуального внеску у підвищення рейтингу коледжу в цілому;

- вдосконалення діяльності та розвиток Коледжу через критичний, серйозний і відвертий аналіз колективом результативності власної праці;

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності викладачів, циклових комісій Коледжу;

- визначення кращих показників;

- відповідність сучасним тенденціям розвитку фахової передвищої освіти України;

- посилення зацікавленості педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації та освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому та інноваційному підході до процесу викладання;

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників;
- диференціація оцінки діяльності для забезпечення підтримки найбільш ефективної частини викладацького складу.
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності циклових комісій Коледжу;
- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;
- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості та результативності освітнього процесу;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу Коледжу в цілому, та створення умов для професійного зростання усіх працівників;
- стимулювання нових напрямів наукових досліджень та вдосконалення науково-методичної основи викладацької діяльності, активізація наукової діяльності для вирішення актуальних для Коледжу та галузей його роботи завдань;
- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності педагогічних працівників, циклових комісій;
- формування системи матеріального (за наявності коштів) і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

1.7. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- оптимальна кількість показників, які об'єктивно характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- охоплення показниками всіх аспектів діяльності педагогічних працівників;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- наявність системи стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання відповідно до рівня індивідуального рейтингу діяльності педагогічного працівника;
- створення експертної комісії з щорічного оцінювання й встановлення рейтингу діяльності педагогічних працівників коледжу, циклової комісії й оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті, на інформаційних стендах або в інший спосіб;
- щорічний розгляд результатів оцінювання й встановлення рейтингу діяльності педагогічних працівників, циклових комісій на методичній раді коледжу.

1.8. Система визначення рейтингу педагогічних працівників, циклових комісій Коледжу ґрунтується на наступних засадах:

- прозорість* – доступна система показників, за якими визначається рейтинг;
- достовірність* – отримання достовірної інформації на підставі сформованої системи показників та форм статистичної звітності;
- валідність* – змістовність та конструктивність (відповідність форм та цілей);
- достатність системи показників* – отримання інформації, що включає в себе перелік критеріїв, достатніх для оцінки роботи особи чи структурного підрозділу, що проходить рейтингове оцінювання;
- доступність* – легкість сприйняття системи оцінювання та забезпечення вільного доступу до неї;
- гнучкість* – можливість встановлення нових пріоритетів за рахунок зміни вагових коефіцієнтів для оцінки видів діяльності.

1.9. Введення рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників, циклових комісій у Коледжі є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу як складової процесу забезпечення і управління якістю освіти.

1.10. Показники системи визначення рейтингу розроблені та затверджені в процесі сумісного обговорення відповідними структурними підрозділами Коледжу.

1.11. Підрахунок рейтингу педагогічних працівників проводиться ними самостійно за системою показників та методикою затвердженою педагогічною радою і наказом директора Коледжу.

1.12. Відповідальність за правдивість підрахунків власного рейтингу несе кожен педагогічний працівник особисто.

1.13. Рейтинг циклової комісії підраховується педагогічними працівниками на основі зведених даних щодо рейтингу педагогічного працівника циклової комісії, у спосіб, визначений цим положенням (додаток В), і передається головою циклової комісії у вигляді письмової та електронної версії до методичного кабінету, (не пізніше 1 серпня, якщо рейтингування проводиться за результатами та після завершення навчального року). Відповідальність за правдивість підрахунків рейтингу циклової комісії несе голова циклової комісії.

2. МЕТОДИКА ЩОРІЧНОГО ОЦІНЮВАННЯ Й ВСТАНОВЛЕННЯ РЕЙТИНГУ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ, ЦИКЛОВОЇ КОМІСІЇ

2.1. Визначення рейтингу діяльності педагогічних працівників, циклових комісій проводиться за бальною системою шляхом проведення підрахунку закінчених видів роботи, які включені до відповідних напрямів діяльності. Важливість кожного показника визначається його оцінкою у балах.

2.2. Оцінювання та встановлення рейтингу діяльності педагогічного працівника визначається на основі результатів навчального року з окремих видів елементарних закінчених робіт за такими напрямами діяльності:

- навчальна;
- методична;
- наукова, дослідницька та інноваційна;
- організаційна.

2.3. Оцінювання діяльності педагогічного працівника проводиться за бальною шкалою шляхом підсумовування балів за результатами з кожного напрямку діяльності. Сумарне навантаження педагогічного працівника (H) за всіма видами робіт на навчальний рік обчислюють за формулою:

$$H = H_n + H_m + H_{нді} + H_{орг} + Kx \quad (1)$$

де H_n , H_m , $H_{нді}$, $H_{орг}$ – навантаження педагогічного працівника на виконання навчальної, методичної, науково-дослідницької та інноваційної діяльності та організаційної робіт, відповідно (в балах).

2.4. Кількість балів, які отримує педагогічний працівник з кожного напрямку діяльності, визначається шляхом підсумовування балів за кожний показник елементарно завершеної роботи за напрямами діяльності.

2.5. Загальний обсяг годин робочого часу викладача залежно від його навчального навантаження розраховується за формулою $N = 2,15 \times X$, де N – робочий час на рік, X – навчальне навантаження.

План роботи на ставку викладача:

- **навчальна робота** – 720 годин,
- **усього** – 1548 годин.

Фактичне значення педагогічного навантаження викладача множиться на 2,15 і визначається план усієї роботи на навчальний рік.

2.6. Якщо в будь-якому розділі плану на протязі навчального року відбулися зміни, їх необхідно внести до таблиці (додаток А). Якщо якась робота з певних обставин не була виконана, то вказується причина невиконання.

2.7. Додаткові бали (додаток А) надаються за: подяки, відзнаки, оформлені відповідними наказами, грамоти Коледжу, Університету, міського (ОТГ), обласного рівня, Міністерства освіти і науки України, ДУ «НМЦ вищої та фахової передвищої освіти», сертифікати учасника Всеукраїнського конкурсу «Педагогічний ОСКАР»; педагогічні звання: старший викладач, викладач-методист, відмінник освіти України, заслужений працівник

освіти України; підвищення кваліфікації, визнане педагогічною радою (за звітний період), відповідно до кількості годин, зазначених у свідоцтві/сертифікаті, але не більше 150 балів.

2.8. Штрафні бали знімаються за: оголошену догану, попередження, за відсутність на засіданнях педагогічної, методичної ради, кураторів груп, циклової комісії; за зауваження в журналах навчальних груп; за невиконання рішень педагогічної, методичної, адміністративної ради. (оцінка)

2.9. Загальна кількість балів педагогічного працівника ділиться на загальний обсяг робочого часу викладача відповідно до його педагогічного навантаження і визначається у відсотках виконання річного індивідуального плану (отримане число множиться на 100%).

3. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ

3.1. Рейтингове оцінювання викладача в Коледжі здійснюється на основі показників діяльності лише штатних педагогічних працівників.

3.2. Для визначення рейтингу діяльності викладача створюється рейтингова експертна комісія у складі: директор коледжу – голова комісії; члени комісії: представники ректорату Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку (за згодою), представники органів управління освітою (за згодою), заступник директора з навчальної роботи, заступник директора з виховної роботи, завідувач навчально-виробничої практики, методист, завідувачі відділеннями, голова первинної профспілкової організації.

3.3. Перелік показників для розрахунку рейтингу за результатами діяльності у поточному навчальному році затверджується педагогічною радою коледжу.

3.4. Викладач разом з головою циклової комісії формують звіт за встановленою формою (Додаток А). Голови циклових комісій несуть відповідальність за достовірність поданої у звіті інформації.

3.5. Рейтинги розраховують за даними, уміщеними у звітах викладачів, у яких обов'язково мають заповнюватися всі комірки, вказані в таблицях. У випадку, коли показник дорівнює нулю, у звіті проставляється цифра 0.

3.6. Проводиться обговорення облікової роботи викладачів на засіданнях відповідних циклових комісій. Голова циклової комісії здійснює збір та попередню верифікацію інформації про результати власного підрахунку особистого рейтингу викладача, який проведено кожним педагогічним працівником Коледжу.

3.7. Обліковані дані подаються методисту Коледжу і розглядаються рейтинговою експертною комісією. Експертна комісія здійснює верифікацію інформації, поданої головою циклової комісії, а також верифікацію інформації про результати рейтингового оцінювання циклових комісій Коледжу. На вимогу рейтингової експертної комісії до звітів додаються довідкові матеріали, які підтверджують наведені у звітах показники. Експертна комісія систематизує, аналізує, узагальнює отримані від циклових комісій підрахунки, та завершивши процедуру верифікації відповідних результатів підрахунків рейтингів педагогічних працівників, формує єдиний консолідований рейтинговий список оцінки діяльності педагогічних працівників, циклових комісій Коледжу.

3.8. Рейтингова комісія визначає рейтинг роботи викладача. Результати роботи комісії оформляються протоколом (Додаток Б).

3.9. Результати рейтингового оцінювання педагогічних працівників за результатами діяльності у поточному навчальному році оприлюднюються на останньому засіданні педагогічної ради коледжу та публікуються на сайті Коледжу.

3.10. Виставлення балів відбувається протягом навчального року і закінчується в кінці навчального року (до 1 липня).

3.11. Рейтингове місце викладача за навчальний рік є підставою для його матеріального заохочення за сумлінну працю, нагородження грамотами, ефективного розподілу педагогічного навантаження серед членів циклової комісії.

3.12. Порядок та форма відзначення педагогічних працівників, циклової комісії за найкращі рейтингові показники за підсумками рейтингування встановлюється Педагогічною радою Коледжу та затверджується наказом директора на підставі розгляду результатів відповідного рейтингового оцінювання, здійсненого на засіданні Методичної ради коледжу, до порядку денного якої було включено дане питання.

3.13. Рейтингова оцінка роботи викладача враховується під час атестації педагогічних працівників.

3.14. Система рейтингової оцінки передбачає доступ кожного викладача до даних на сторінці веб-сайту ВСП «ФКЗІ ДУІТЗ» (без права безпосередньої зміни даних), що забезпечує прозорість та демократичність процесу.

4. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СКАРГИ ВИКЛАДАЧА ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ

4.1. Викладач подає апеляцію в 5-денний термін після засідання рейтингової комісії.

4.2. Рейтингова комісія розглядає апеляцію в присутності викладача. \

До положення про систему рейтингового оцінювання діяльності педагогічних працівників, циклових комісій у закладах фахової передвищої освіти

**Відокремлений структурний підрозділ
«Фаховий коледж зв'язку та інформатизації
Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку»**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор ВСП «ФКЗІ ДУІТЗ»

_____ Сергій ПЕТРУСЕНКО

“ ____ ” _____ 20__ року

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН
роботи викладача
на 20__ - 20__ навчальний рік**

Прізвище _____

Ім'я _____

По батькові _____

Циклова комісія _____

Педагогічне навантаження _____ годин на рік, згідно наказу _____ від _____ 20__ року № _____.

Число, місяць, рік народження _____

Освіта (коли і який ВНЗ закінчив) _____

Спеціальність за дипломом _____

Стаж: виробничий _____, педагогічний _____, загальний _____ років

З якого року працює в коледжі _____

Атестація викладача: _____

Дата останньої атестації _____

Встановлено педагогічну категорію _____

педагогічне звання _____

Підвищення кваліфікації:

Дата _____

Місце проходження _____

Форма _____

№ посвідчення, дата видачі, тема роботи _____

Домашня адреса _____

Телефон _____

Проблема, над якою працює викладач _____

I. Розподіл часу за півріччями та основними видами діяльності

№ з/п	Види робіт	Обсяг робіт в годинах	
		за планом	Виконано
1	Навчальна робота		
2	Методична робота		
3	Наукова, дослідницька та інноваційна діяльність		
4	Організаційна робота		
Разом			

II. Розподіл балів за видами робіт

№ з/п	Види робіт	Кількість балів за підрахунком викладача			Облікована і верифікована кількість балів	
		Максим. кількість балів	За планом	Виконано	Облікована ЦК	Верифікована на Рейтингової комісії
1	Навчальна робота (згідно навчального плану)					
1.1.	Читання лекцій					
1.2	Проведення практичних, лабораторних, семінарських занять					
1.3	Проведення індивідуальних занять, консультацій					
1.4	Керівництво, перевірка і приймання індивідуальних завдань					
1.5	Проведення заліків					
1.6	Проведення екзаменів					
	Усього					
2	Методична робота					
2.1.	Підготовка та видання нових методичних розробок					
2.1.1.	Участь у Всеукраїнському конкурсі «Педагогічний ОСКАР» ДУ «НМЦ вищої та фахової передвищої освіти» (назва роботи), результативність _____ _____ _____	100 за одну методрозр + 100 балів за призове місце				
2.1.2.	Участь у виставці «Творчі сходинки педагогів Волині» (назва роботи), результативність	100 за одну методрозр, 50 балів за				

	_____	призове місце				
2.1.3.	Занесення до каталогу кращих робіт в ДУ «НМЦ вищої та фахової передвищої освіти»	50 за одну методрозр				
2.2.	По вторне, доповнене видання методичних розробок	25 за одну методрозр				
2.3.	Складання нових пакетів контрольних робіт (Дисципліна, курс, група)	20 за один пакет ККР				
2.4.	Розробка комплексу комплексних контрольних завдань для проведення державного іспиту, за 1 комплект, розміщення в дистанційній платформі	40/10				
2.5.	Створення методичного забезпечення навчальної та технол огічної практики (назва п рактики, курс, група)	4 за одне заняття				
2.6.	С творення методичного забезпечення:					
2.6.1.	Лекцій (дисципліна, ОПП)	2 за одне заняття				
2.6.2.	Семінарських занять (дисципліна, ОПП)	2 за одне заняття				
2.6.3.	Практичних занять (дисципліна, ОПП)	2 за одне заняття				
2.6.4.	Лабораторних робіт (дисципліна, ОПП)	2 за одне заняття				
2.6.5.	Курсових робіт (дисципліна, ОПП)	20				
2.6.6.	Самостійної роботи студентів (дисципліна, ОПП)	2 за одне заняття				
2.6.7.	Складання завдань для проведення поточного та підсумкового контролю знань студентів:	20				
2.6.8.	Розробка тестів за всіма темами дисципліни	20				
2.6.9.	Розробка і впровадження нових форм, методів і технологій навчання, методів навчання, що передбачають дослідницьку діяльність здобувачів освіти (вказати відкрите заняття, майстер - клас, школа педагогічної майстерності та ін.)	50				
2.6.10.	Підготовка та створення інтерактивних, електронних посібників (дисципліна, ОПП)	50-80 за кожен (від обсягу)				

2.6.11.	Підготовка, створення та використання мультимедійного супроводу занять (дисципліна, ОПП)	5 за одне заняття				
2.6.12.	Створення навчальних відеофільмів (30 хв)	50				
2.6.13.	Створення сайту викладача, навчально-методичного забезпечення дистанційного навчання	100				
2.6.14.	Розробка дистанційних курсів, за кожну дисципліну	30				
2.7.	Робота з розробки:					
2.7.1.	типових програм з дисципліни	30 за кожну				
2.7.2.	базових навчальних планів	100				
2.7.3.	ОПП	100				
2.7.4.	Підготовки матеріалів до акредитації ОПП	100				
2.7.5.	Робочої програми освітнього компонента	15+10 розміщення в електронній бібліотеці				
2.7.6.	Силабусу освітнього компонента	15+10 розміщення в електронній бібліотеці закладу освіти				
2.8.	Участь у роботі обласних методичних об'єднань					
2.8.1.	Підготовка та проведення засідання ОМО	50				
2.8.2.	Участь в ОМО	10				
2.8.3.	Робота в методичних і педагогічних радах коледжу	5 за участь, 20 за підготовку доповіді, 5 за участь в обговоренні				
2.8.4.	Участь у Школі педагогічної майстерності, Школі молодого викладача	5 за участь у занятті, 20 за підготовку доповіді, 5 за участь у обговоренні (доповнення, дискусія)				
2.8.5.	Участь у роботі циклової комісії, методичному об'єднанні кураторів груп	5 за участь, 10 за виступ				

2.8.6.	Взаємовідвідування занять, виховних заходів в (з відповідними рекомендаціями), за одне відвідане заняття	3				
2.8.7.	Участь у професійних об'єднаннях за спеціальністю, що відповідає освітнім програмам, за якими здійснює підготовку коледж	10				
2.8.8.	Проведення співбесіди зі вступниками (кількість членів комісії не більше трьох осіб), прийняті значення коефіцієнтів $K1 = K3 = K4 = 1$ вступник 0,25 (кожному члену комісії)	До 30				
2.9.	Рецензії, відгуки:					
2.9.1.	рецензія на підручник	10				
2.9.2.	рецензія на методичну розробку (вказати назву роботи, автора)	5				
2.9.3.	рецензія статті у фаховому виданні	10				
2.9.4.	рецензія на матеріали ККР та ДПА (дисципліна,ОПП)	5				
	Усього					
3.	Наукова, дослідницька та інноваційна діяльність					
3.1.	Організація дослідів на дослідних полях, навчально-дослідному господарстві ВСП «ФКЗІ ДУІТЗ», за звітний період	50				
3.2.	Проведення дослідницько-експериментальних робіт	20 за кожну роботу викладача				
	Наявність матеріалів самостійної дослідницької діяльності здобувачів (за звітний період)	20				
3.3.	Публікації:					
3.3.1.	підручники, посібники	100				
3.3.2.	методичні вказівки, рекомендації	30				
3.4.	Статті:					
3.4.1.	у міжнародних виданнях	30				
3.4.2.	у фахових виданнях	30				
3.4.3.	матеріали, тези конференції	30 за одну конференцію				
3.4.4.	стаття у нефаховому виданні	10				
3.4.5.	Стаття про дослідницьку діяльність здобувачів на веб-сайті коледжу	5				
3.5.	Участь викладача у наукових конференціях, семінарах (вказати назву роботи):					
3.5.1.	міжнародного рівня	30				
3.5.2.	державного рівня	20				
3.5.3.	конференціях	20				
3.5.4.	обласних, районних	15				
3.5.5.	внутрішньоколеджівських	10				
3.6.	Впровадження освітніх інновацій ,					

	проведення майстер-класів, семінарів, тренінгів, відкритих занять :					
3.6.1.	державного рівня	60				
3.6.2.	обласного, районного рівня	50				
3.6.3.	внутрішньоколеджівського рівня (тема)	40				
3.6.4.	запропонована освітня інновація та її використання і апробація в освітньому процесі коледжу (інноваційні освітні технології, форми, методи, прийоми і засоби навчання, виховання та управління освітою; навчально - методичне забезпечення освітнього процесу	50				
3.7.	Членство:					
3.7.1.	в експертних комісіях Міністерства освіти і науки, НМЦ вищої та фахової передвищої освіти	100				
3.7.2.	у редколегіях електронних та друкованих видань	50				
3.7.3.	співпраця з науковими установами, фізичними та юридичними особами, які сприяють розвитку фахової передвищої освіти, за звітний період	30				
3.8.	Керівництво студентською науковою (дослідницькою) роботою (за одного учасника):					
3.8.1.	керівництво студентським науковим гуртком, за 1 гурток	10				
3.8.2.	участь у конкурсі	10				
3.8.3.	призер міжнародного конкурсу	50				
3.8.4.	призер державного конкурсу	50				
3.8.5.	призер обласного конкурсу	40				
3.8.6.	призер внутріколеджівського конкурсу (студент, робота)	20				
3.9.	Участь у підготовці і проведенні студентських олімпіад та змагань (вказати прізвища студентів, групи)	20 за кожен захід				
3.10.	Переможці олімпіад, змагань					
3.10.1.	державного рівня	50				
3.10.2.	обласного рівня	40				
3.10.3.	внутріколеджівського рівня	20				
	Усього					
4.	Організаційна робота					
4.1.	Підготовка, організація і проведення творчих конкурсів серед студентів, за 1 захід	20				
4.2.	Організація і проведення культурно -пізнавальних заходів (лекцій, зустрічей тощо) зі студентами, за 1 захід	10				
4.3.	Моніторинг інформації щодо кар'єрного шляху	50				

	випускників (відгуки роботодавців щодо якості ОПП, листи-подяки, фото та відеозвіти проведення зустрічей з випускниками)					
4.4.	Участь у заходах із профорієнтаційної роботи (вказати маршрут):					
4.4.1.	за межами району	40				
4.4.2.	в межах району	20				
4.4.3.	День відкритих дверей (участь в підготовці і проведенні) за кожен захід	Від 10 до 50				
4.5.	Публікації статей на сайті коледжу (тема)	5 за статтю				
4.6.	Популяризація закладу освіти в соціальних мережах (підготовка і розміщення статті, відеоматеріалів про діяльність закладу освіти)	5 за статтю, 20 за відеоролик				
4.7.	Виконання обов'язків куратора:					
4.7.1.	Керівник групи _____	2 за кожного студента				
4.7.2.	Призові місця у рейтингу груп	30				
4.7.3.	Організація і проведення відкритого виховного заходу з групою	до 30				
4.7.4.	Відвідування гуртожитків студентів та співбесіди на актуальні теми із студентського життя, за 1 захід	2				
4.8.	Завідування кабінетом, лабораторією та участь у матеріально-технічному оснащенні кабінету/лабораторії _____	30				
4.9.	Керівництво цикловою комісією (випусковою)	30				
4.10.	Виконання роботи наставників молодих і малодосвідчених викладачів	10				
4.11.	Участь в художній самодіяльності	10 за кожен виступ				
4.12.	Організація культурно-масової роботи в коледжі (вказати заходи)	10 за кожен захід				
4.13.	Організація спортивно-масової роботи в коледжі	10 за кожен захід				
4.14.	Організація та проведення екскурсій студентів та викладачів коледжу	10 на кожну				
4.15.	Участь у загальнонаціональних заходах, відзначенні пам'ятних дат	10 за кожен захід				
4.16.	Робота з видання наукових, науково-методичних збірників, посібників тощо	30 на видання збірника				
4.17.	Організація і проведення заходів в рамках тижня комісії (за один захід)	30				
4.18.	Виконання громадських доручень:					
4.18.1.	член профкому (за рішенням профкому)	до 50				

4.18.2.	член інших громадських організацій	10				
4.18.3	волонтерська діяльність в закладі освіти: волонтерський рух «Твори добро»	до 100				
5.	Інші роботи, які не увійшли до попередніх розділів					Додаткові бали
	Усього					загальна кількість балів
	Загальний обсяг балів					

Додаткові бали надаються за:

№ з/п	Заохочення	Кількість балів		
		норма (максимум)	циклова комісія	рейтингова комісія
1.	Подяки, відзнаки, оформлені відповідними наказами			
1.1	Коледжу	10		
1.2	Університету	20		
1.3	Міського, обласного рівня	20/30		
1.4	Міністерства освіти і науки України, ДУ «НМЦ вищої та фахової передвищої освіти»	70		
1.5	Сертифікати учасника Всеукраїнського конкурсу «Педагогічний ОСКАР»	15		
2.	Грамоти:			
2.1.	Коледжу	15		
2.2	Університету	30		
2.3	Міського, обласного рівня	30/40		
2.4	Міністерства освіти і науки України, ДУ «НМЦ «Агроосвіта»	100		
3.	Педагогічні звання:			
3.1	Старший викладач	50		
3.2	Ввикладач-методист	100		
3.3	Відмінник освіти України	200		
3.4	Заслужений працівник освіти України	200		
4	Підвищення кваліфікації, визнане педагогічною радою (за звітний період), відповідно до кількості годин, зазначених у свідоцтві/сертифікаті	До 150		

Штрафні бали знімаються за:

№ з/п	Стягнення	Кількість балів		
		норма (максимум)	циклова комісія	рейтингова комісія
1.	За оголошену догану	-200		
2.	За попередження	-100		

3.	За відсутність на засіданнях педагогічної, методичної ради, кураторів	-10 за кожен пропуск		
4.	За зауваження в журналах навчальних груп	-5 за кожне		
5.	За невиконання рішень педагогічної, методичної, адміністративної ради	-10 за кожне		
	Загальний обсяг балів (рейтингова оцінка)			

(підпис)

(ім'я та прізвище)

« ___ » _____ 20__ р.

Голова циклової комісії

(ім'я та прізвище)

(підпис)

" ___ " _____ 202__ р.

Примітка: 1. Загальний обсяг годин робочого часу викладача залежно від його навчального навантаження розраховується за формулою $N = 2,15 \times X$, де N – робочий час на рік, X- навчальне навантаження. План роботи на ставку викладача: навчальна робота – 720 годин, усього – 1548 годин. Фактичне значення педагогічного навантаження викладача множиться на 2,15 і визначається план усієї роботи на навчальний рік.

2. Якщо в будь-якому розділі плану на протязі навчального року відбулися зміни, їх необхідно внести до таблиці. Якщо якась робота з певних обставин не була виконана, то вказується причина невиконання.

До положення про систему рейтингового оцінювання діяльності педагогічних працівників, циклових комісій у закладах фахової передвищої освіти

Протокол засідання рейтингової комісії

Результати рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників

Рейтингове місце	Прізвище, ініціали	Кваліфікаційна категорія, педагогічне звання	Кількість балів

Голова комісії _____

Члени комісії _____

До положення про систему рейтингового оцінювання діяльності педагогічних працівників, циклових комісій у закладах фахової передвищої освіти

Зразок таблиці рейтингу циклової комісії

(Рейтинг циклової комісії за підсумками роботи протягом 20__-20__ н. р.)

Звання, посада ПІБ педагогічного працівника циклової комісії	Рейтинг у %	Примітки до рейтингу циклової комісії	Рейтинг циклової комісії у відсотках (%)
	$\sum_{\text{нпш}} (+\%)$		\sum рейтинг циклової комісії

Голова циклової комісії

(ім'я та прізвище)

(підпис)